

INTRODUCCION

“[...] La cour est un pays où l'on va sans voir clair. Marchez les yeux bandés; j'y vois pour vous, mon cher!”¹.

María Gertrudis, baronesa –y a partir de 1695 condesa– de Berlepsch fue una dama alemana con orígenes protestantes, que tuvo una gran presencia simbólica y política durante los últimos años del reinado de Carlos II, incrustada en la Casa de la reina María Ana del Palatinado-Neoburgo. Conocida, sobre todo, a través de la imagen que dieron de ella las sátiras políticas que circularon en la corte por aquellos años, lo cierto es que no existe un estudio que haya abordado de forma contextual y de principio a fin, su trayectoria vital, su carrera en las distintas cortes en las que sirvió y, en definitiva, su biografía socio-política al completo.

Hasta nuestros días, la imagen que se ha transmitido de la condesa de Berlepsch estuvo estrechamente vinculada con la visión más polémica del reinado de Carlos II. Conocida por la historiografía como *La Berlips* y apodada por sus coetáneos *La Perdiz*, se convirtió a finales del siglo XVII en uno de los personajes más controvertidos del entorno “alemán” de la reina. Su participación en el llamado *gobierno corrompido por alemanes* y su influencia sobre la soberana fueron comentadas en numerosas sátiras y seguidillas publicadas a finales del reinado de Carlos II². Las principales alegaciones contra su persona estaban relacionadas con su gran influencia sobre la soberana y su supuesta participación, junto al médico Cristián Geleen, en la ficción de los

¹ “[...] La corte es un país donde uno va sin ver claro. Camina con los ojos vendados; veo por usted, querido!” Acto I, Don Salluste a Ruy Blas Véase Victor Hugo, *Ruy Blas* (París: Freeditorial, 1838), 28.

² Sólo dar algunos ejemplos de las seguidillas y sátiras que se publicaron a finales del reinado de Carlos II. Véase Biblioteca Nacional de España (BNE), Mss. 18210, Seguidillas de Perico y Marica, s. l., 7 de mayo de 1695, fols. 117r.-118v.; BNE, Mss. 18210, Seguidillas de Perico y Marica, s. l., s. f., fols. 87r.-88v.; BNE, Mss. 18212, Papel discreto, picante y curioso contra el gobierno presente. De Perico y Marica, camino de Carabanchel, vuelven a él, s. l., 1690, fols. 38r.-43v.; BNE, Mss. 18212, Soneto hablando con la baronesa madama de Berlips confidenta de la reina después del conde de Baños ejecutando el 26 de diciembre de 1694, s. l., 26 de diciembre de 1694, fol. 76; BNE, Mss. 18212, Soneto al valimiento que consigue el almirante de la señora de Berlips y del señor don Enrique, s. l., 12 de enero de 1695, fol. 77; BNE, Mss. Micro 7305, Memorial de Muley Mahomet Giadix motivado de haber dado su Majestad el hábito de Alcántara con una encomienda al hijo de la Berlips, y haberle hecho las pruebas de cristiano viejo, Madrid, octubre de 1694, fols. 57v.-58r.; Real Academia de la Historia (RAH), Colección Jesuitas, 9/3658 (8), Condiciones y capítulos de la Liga Maquiavelista y personas que entran en ella, s. l., s. f., s. fol.; Archivo Histórico de la Nobleza (AHNob), Villagonzalo, C.1, D.307, Preguntas que hizo en París monsieur Guillán a un prisionero español, s. l., s. f., s. fol.

embarazos de María Ana. Fue también acusada de haber hechizado a los soberanos y se le asignó un papel en el exorcismo del rey en 1698.

La historiografía posterior mantuvo este tipo de críticas hacia el personaje reprochándole de haberse aprovechado de la cercanía con la reina para convertirse en su asesora y confidente, siendo su camarera extraoficial y ejerciendo un “absoluto y despótico poder” sobre ella³. Asimismo, según estas versiones, la favorita de la reina fue conocida por su astucia, codicia y arte de lisonjear e intentó asegurarse el poder apartando a María Ana de los cortesanos que no la favorecían⁴. Así, medró de forma escandalosa en las decisiones regias antes de ser expulsada y volver en marzo de 1700, poco antes del fallecimiento del último rey Habsburgo, a su territorio oriundo⁵. La visión sesgada de la condesa de Berlepsch fue reforzada por la imagen que los coetáneos transmitieron de ella; una mujer “mucho menos que ilustre y algo más que hidalga”⁶, al describir su físico como poco agraciado.

“Con sus ojos saltones, ribeteados por gruesos lagrimales, que se pintaba de color azulado, su nariz chata y ancha, labios belfos y abultada papada, aquella ordinaria mujer resultaba tan sólo medianamente pasable en su apariencia exterior gracias al adorno de la desmesurada cantidad de joyas que ostentaba en su cuerpo – broche, pendientes, collar, medallón al pecho y tres filas de pulseras, todo ello cuajado de perlas y a su traje negro de viuda, lleno de encajes y volantes”⁷.

Esta es la visión estereotipada de la condesa que persiste, sin ser revisada, desde finales del siglo XVII hasta la actualidad. Los conocimientos sobre sus actividades se han limitado a las investigaciones de los ya nombrados autores que se hicieron a principios y mediados del siglo XX. Entre los historiadores más recientes, sólo Roberto Quirós Rosado⁸ ha dedicado un artículo al personaje de María Gertrudis de Berlepsch con una documentación que bebe fundamentalmente de archivos estatales españoles e italianos y de la recopilación de fuentes de Adalbert von Bayern y Gabriel Maura Gamazo⁹. La vida de la condesa anterior y posterior a su llegada a Madrid parece que ha interesado poco a los historiadores y suele resumirse en escasas líneas. Hasta ahora

³ Adalbert von Bayern, «Mariana de Neoburgo y las pretensiones bávaras...», vol. 2, LXXX, 109; Calvo Poyato, *Carlos II el Hechizado y su época*, 126.

⁴ Pfändl, *Carlos II...*, 306.

⁵ Calvo Poyato, *Carlos II el Hechizado y su época*, 126-27.

⁶ Pfändl, *Carlos II...*, 305.

⁷ *Ibidem*, 305-6.

⁸ Roberto Quirós Rosado, «De mercedes y beneficios: negociación, intermediarios y política cortesana en la venta de los feudos napolitanos de la condesa Berlepsch (1698-1700)», *Chronica Nova* 38 (2012), 221-42.

⁹ Adalbert von Bayern y Gabriel Maura Gamazo, eds., *Documentos inéditos referentes a las postrimerías de la Casa de Austria en España*, vol. 1 y 2 (Madrid: Real Academia de la Historia; Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2004).

apenas conocemos su trayectoria y se ignoran sus relaciones de vasallaje con la Casa del Palatinado-Neoburgo que determinaron tanto su carrera cortesana transnacional, como sus actividades en los distintos ámbitos palaciegos que frecuentó.

Por ello, es preciso entender las características territoriales y jurídicas del Sacro Imperio Romano Germánico y de la Monarquía española, espacios geográficos en los cuáles la condesa de Berlepsch desarrolló su trayectoria vital. María Gertrudis de Berlepsch inició su carrera en la corte del príncipe del Palatinado en Düsseldorf, por lo que los estudios existentes sobre la Casa y el gobierno de los duques de Neoburgo tienen especial interés para este estudio biográfico¹⁰. La evolución de aquel entramado político del *Joven Palatinado* entre los siglos XVI y XVIII nos permite entender el contexto político y religioso que vivió la joven María Gertrudis en el cual se desarrolló el gobierno de Felipe Guillermo y Juan Guillermo, electores palatinos que permitieron a la futura condesa servir a la Casa ducal y así integrarse en los ámbitos cortesanos que le posibilitaron iniciar su *cursus honorum*¹¹.

Es también preciso tener en cuenta los trabajos que tematizan el gobierno de la Casa de Austria y el Sacro Imperio en la temprana Edad Moderna para entender la situación jurídica y de vasallaje en la que se desarrollaron las actividades de la condesa, comprendiendo que esta pudo actuar como agente “para-oficial” en la corte de Madrid representando simultáneamente los intereses del emperador y los del elector palatino¹².

Desde un punto de vista contextual, es necesario tener en cuenta algunos trabajos que estudian la estructura policéntrica de la Monarquía española en la que María Gertrudis se hallaba entre 1690 y 1700. En las recientes

¹⁰ Hans Schmidt, «Das Haus Pfalz-Neuburg in der europäischen Politik des 17. Jahrhunderts», *Mannheimer Hefte* 2 (1992), 106-20; Meinrad Schaab, *Geschichte der Kurpfalz*, vol. 2 (Berlín, Colonia, Stuttgart: W. Kohlhammer, 1992); Suzanne Bäumlner et al. eds., *Von Kaisers Gnaden, 500 Jahre Pfalz-Neuburg* (Paperback, 2005); Wilhelm Kreutz et al., eds., *Die Wittelsbacher und die Kurpfalz in der Neuzeit. Zwischen Reformation und Revolution* (Ratisbona: Schnell & Steiner, 2013).

¹¹ Wilhelm Volkert, «Die politische Entwicklung der Pfalz, der Oberpfalz und des Fürstentums Pfalz-Neuburg bis zum 18. Jahrhundert», en *Handbuch der bayerischen Geschichte*, ed. Max Spindler y Andreas Kraus, vol. 3, *Geschichte der Oberpfalz und des bayerischen Reichskreises bis zum Ausgang des 18. Jahrhunderts* 3 (Múnich: C. H. Beck, 1995), 3-141; Markus Nadler, «Pfalz-Neuburg, Herzogtum: Politische Geschichte», en *Historisches Lexikon Bayerns*, accedido 6 de marzo de 2020, https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Pfalz-Neuburg_Herzogtum_Politische_Geschichte.

¹² Thomas Winkelbauer y Petr Mat' a, eds., *Die Habsburgermonarchie 1620-1740 Leistungen und Grenzen des Absolutismusparadigmas* (Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2006).

investigaciones se ha puesto el foco sobre la relevancia de las élites nobiliarias para la articulación del imperio español¹³.

El estado de nuestros conocimientos sobre las actividades de María Gertrudis de Berlepsch en la Monarquía española y más concretamente en la corte de Madrid, precisa del auxilio de la amplia historiografía existente sobre el reinado de Carlos II. Esta se ha visto influenciada por visiones muy negativas desde el siglo XVIII hasta el siglo XX que asociaron su gobierno al declive del imperio español. La tendencia historiográfica decimonónica mantuvo la imagen de un monarca débil y sin voluntad propia, construyendo así una *leyenda negra*¹⁴ de su reinado y de la mala influencia de sus esposas, en concreto de María Ana del Palatinado-Neoburgo. Hasta finales del siglo XX esta tendencia historiográfica persistió y autores como Antonio Cánovas del Castillo asociaron la decadencia extrema de la Monarquía española al periodo del último Austria¹⁵. Siguiendo esta temática Alberto von Bayern publicó junto con Gabriel Maura Gamazo una amplia recopilación de documentos y fuentes inéditas relativas a la Casa de Austria durante los años finales del siglo XVII¹⁶. Esta obra es de particular interés para nuestro estudio, dado que a partir de ella se puede apreciar la inestable situación política y diplomática existente a finales del reinado de Carlos II; la creación de numerosas facciones que representaban los intereses de soberanos foráneos y las actividades sociales y políticas que se desarrollaron en el ámbito palaciego de Madrid. Por ello, este trabajo es fuente usual para los estudios que analizan los acontecimientos vinculados con las actividades de los grupos de interés en la corte de Madrid durante la última década del Seiscientos.

Desde finales del siglo XX, se revitalizó el interés por el reinado del último monarca Habsburgo, tematizando las fuertes tensiones políticas y las prácticas de la élite nobiliaria en la Monarquía española, abordando las polémicas y las tensiones que se generaron entre los miembros de los diferentes grupos de

¹³ Bartolomé Yun Casalilla, *Las redes del imperio: élites sociales en la articulación de la Monarquía Hispánica, 1492-1714* (Madrid: Marcial Pons Historia, 2009). Véase también Pedro Cardim et al., eds., *Polycentric monarchies. How did Early Modern Spain and Portugal Achieve and Maintain a Global Hegemony?* (Eastbourne: Sussex Academy Press, 2012).

¹⁴ Sobre el concepto y término de *leyenda negra* véase Julián Juderías, *La leyenda negra: estudios acerca del concepto de España en el extranjero* (Salamanca: Consejería de Educación y Cultura, 1997); Ricardo García Cárcel, *La leyenda negra: historia y opinión* (Madrid: Alianza Editorial, 1998); Yolanda Rodríguez Pérez et al., eds., *España ante sus críticos: las claves de la leyenda negra*, Tiempo emulado. Historia de América y España 44 (Madrid y Fráncfort del Meno: Editorial Iberoamericana y Vervuert, 2015).

¹⁵ Antonio Cánovas del Castillo, *Historia de la decadencia de España desde el advenimiento de Felipe III al trono hasta la muerte de Carlos II*, 2.^a ed. (Madrid: Librería Gutenberg de José Ruiz, 1910).

¹⁶ Bayern y Maura Gamazo, *Documentos inéditos referentes...*

interés localizados en la corte de Madrid¹⁷. Para entonces este conjunto de trabajos cuestionaba la visión tradicional del reinado de Carlos II como un periodo negativo en bloque, para dar paso a una revisión historiográfica de lo que Luis Antonio Ribot García¹⁸ denominó el *centenario olvidado* de la Monarquía española. Este vuelco historiográfico es del mayor interés para la elaboración de este estudio biográfico ya que interpreta el entorno cortesano de Carlos II desde el enfoque de la nueva Historia Social y Política¹⁹.

Para contextualizar las actividades de la condesa en el ámbito palaciego de Madrid durante el último decenio del siglo XVII era preciso tener en cuenta los trabajos que tratan de estudiar de forma pormenorizada el entorno palaciego del soberano interpretándolo como un espacio de poder político y social en el que las élites nobiliarias desplegaban y ejercían su influencia²⁰.

Pero si hay un tema especialmente destacable durante la última década del reinado de Carlos II, que trasformó la corte española en el epicentro de la diplomacia moderna europea, ese fue, sin duda, el problema sucesorio²¹. La

¹⁷ Henry Kamen, *Spain in the later 17th century, 1665-1700* (Londres y Nueva York: Longman, 1980); John Lynch, *Los Austrias, 1516-1700* (Barcelona: Editorial Crítica, 2000); Calvo Poyato, *Carlos II el Hechizado y su época*; Adolfo Carrasco Martínez, «Los grandes, el poder y la cultura política de la nobleza en el reinado de Carlos II», *Studia histórica, Historia Moderna* 20 (1999): 77-136; Teófanos Egidio López, *Sátiras políticas de la España moderna, Introducción, selección y notas de Teófanos Egidio* (Madrid: Alianza Editorial, 1973); Mercedes Etreros, *La sátira política en el siglo XVII* (Madrid: Fundación Universitaria Española, 1983); Carlos Gómez-Centurión Jiménez, «La sátira política durante el reinado de Carlos II», *Cuadernos de historia moderna y contemporánea* 4 (1983): 11-34.

¹⁸ Luis Antonio Ribot García, «Carlos II: el centenario olvidado», *Studia histórica, Historia Moderna* 20 (1999), 19-43; Luis Antonio Ribot García, «Carlos II (1665-1700)», en *Historia de la España moderna*, ed. Alfredo Floristán Imízcoz (Barcelona: Ariel, 2004), 539-63; Luis Antonio Ribot García, ed., *Carlos II. El rey y su entorno cortesano* (Madrid: Centro de Estudios Europa Hispánica, 2009).

¹⁹ Enrique García Hernán y Davide Maffi, eds., *Guerra y sociedad en la Monarquía Hispánica: política, estrategia y cultura en la Europa moderna (1500-1700)*, vol. 2 (Madrid: Fundación Mapfre y Consejo Superior de Investigaciones Científicas Ediciones del Laberinto, 2006); Jesús Bravo Lozano, «Gracia y merced en época de desgracias: cámara y vida cotidiana en el reinado de Carlos II», en *Congreso Internacional "Espacios de poder: Cortes, ciudades y villas (s. XVI-XVIII)*, vol. 1 (Madrid: Universidad Autónoma, 2001), 101-21; Christopher Storrs, «La pervivencia de la monarquía española bajo el reinado de Carlos II (1665-1700)», *Manuscripts* 21 (2003), 39-61; Christopher Storrs, *The resilience of the Spanish Monarchy 1665-1700* (Oxford: Oxford University Press, 2007); Christopher Storrs, «El rey desconocido. Las audiencias de Carlos II con Constanzo Operti 1690-1700», en *Vísperas de sucesión. Europa y la Monarquía de Carlos II*, eds. Bernardo José García García et al. (Madrid: Fundación Carlos de Amberes, 2015), 273-96.

²⁰ Lynn Hunt y Aletta Biersack, eds., *The New Cultural History* (Berkeley: University of California Press, 1989).

²¹ Lucien Bély, «Les négociations franco-espagnoles pendant la Guerre de Succession d'Espagne», *Cuadernos de Historia Moderna. Anejos*, n.º 12 (2013): 61-76; Lucien Bély, *Les relations internationales en Europe*, 4.ª ed. (París: Presses Universitaires de France, 2007); Luis

labor de los enviados diplomáticos foráneos y las pretensiones de sus soberanos influyeron sobremanera en el desarrollo de las actividades palaciegas en la corte de Madrid.

La nueva tendencia historiográfica se centra en estudiar cómo se mantuvieron las relaciones internacionales y dinásticas desde la perspectiva de actores individuales, como la condesa de Berlepsch, con el objetivo de visibilizar al conjunto de los personajes que intervinieron en una determinada red diplomática. Es así como esta línea historiográfica ha logrado amplificar su campo de análisis incluyendo aspectos sobre la cultura diplomática que anteriormente no habían tenido un papel tan relevante²². Asimismo, los estudios recientes pueden servir de guía para estudiar el papel de los actores individuales en la diplomacia de la época Moderna temprana. En este sentido, los ámbitos cortesanos y, en concreto, las casas reales, eran lugares ideales para la implementación de una diplomacia “paraoficial”.

La cercanía con los monarcas facilitaba a algunos cortesanos femeninos aumentar su influencia en la corte y convertirse en informantes o agentes de soberanos foráneos²³. Este enfoque nos ha permitido entender el rol de María Gertrudis de Berlepsch, y el de otros alemanes en el entorno de la reina, como representantes “paraoficiales” de los intereses políticos y diplomáticos del duque de Neoburgo en el ámbito palaciego de Madrid.

Antonio Ribot García y José María Iñurritegui, eds., *Europa y los tratados de reparto de la monarquía de España, 1668-1700* (Madrid: Editorial Biblioteca Nueva, 2016); Antonio Álvarez-Ossorio Alvaríño, Bernardo José García García, y M. Virginia León Sanz, eds., *La pérdida de Europa: la guerra de Sucesión por la Monarquía de España* (Madrid: Fundación Carlos de Amberes, 2007).

²² John Watkins, «Toward a New Diplomatic History of Medieval and Early Modern Europe», *Journal of Medieval and Early Modern Studies* 38, 1 (2008); Diana Carrió-Invernizzi, «A New Diplomatic History and the Networks of Spanish Diplomacy in the Baroque Era», *The International History Review* 36 (2013): 603-18; Tracey A. Sowerby, «Early Modern Diplomatic History», *History Compass* 14, N.º9 (2016): 441-56; Kenneth Weisbrode, *Old Diplomacy Revisited* (New York: Palgrave, 2014); André Krischer et al., eds., *Akteure und Außenbeziehungen. Netzwerke und Interkulturalität im historischen Wandel*, vol. 1 (Colonia, Weimar y Viena: Böhlau, 2010); Paola Volpini, *Los Medici y España. Príncipes, embajadores y agentes en la edad moderna* (Madrid: Sílex, 2017). El último capítulo de esta obra colectiva es de mayor interés para nuestra investigación. Véase Hillard v. Thiessen, «Diplomatie vom type ancien: Überlegungen zu einem Idealtypus des frühneuzeitlichen Gesandtschaftswesen», en *Akteure und Außenbeziehungen. Netzwerke und Interkulturalität im historischen Wandel*, eds. André Krischer et al. (Colonia, Weimar y Viena: Böhlau, 2010), 471-503.

²³ Nicole Reinhardt, «Les relations internationales à travers les femmes au temps de Louis XIV», *Revue de l'Histoire Diplomatique* 3 (2003): 193-230; Glenda Sluga y Carolyn James, eds., *Women, Diplomacy and International Politics since 1500*, 1.^a ed. (Londres, Nueva York: Routledge, 2016); Corina Bastian et al., eds., *Das Geschlecht der Diplomatie. Geschlechterrollen in den Außenbeziehungen vom Spätmittelalter bis zum 20. Jahrhundert* (Colonia, Weimar y Viena: Böhlau Verlag, 2014).

Dada la naturaleza de nuestra investigación resultaba preciso también tener en cuenta otras obras que han focalizado su análisis en la realeza femenina y su influencia política en los espacios cortesanos²⁴. Si bien ninguna de las obras trata en concreto nuestro objeto de estudio, han sido muy útiles a la hora de entender el campo de actuación de mujeres en los ámbitos cortesanos, pudiendo así basarnos en un tercer marco teórico, el del poder femenino en la temprana Edad Moderna²⁵. No obstante, este libro bebe también de las investigaciones que han puesto de relieve el creciente interés por el “poder informal” ejercido por mujeres en la corte²⁶. El conjunto de estos trabajos marca la

²⁴ Katrin Keller, «The politics of female households: Ladies-in-waiting at the imperial court of Vienna from 1550 to 1700: Structures, responsibilities and career patterns», en *The politics of Female Households. Ladies-In-Waiting across Early Modern Europe*, ed. Nadine Akkerman y Birgit Houben, vol. 4, Rulers And Elites. Comparative Studies in Governance (Londres y Boston: Brill, 2014), 77-99; Katrin Keller, «Der Wiener Hof von außen. Beobachtungen zur Reflexion des Kaiserhofes im Reich im 17. und 18. Jahrhundert», *Frühneuzeit-Info* 12, n.º 2 (2001): 21-31; Bettina Braun, Katrin Keller, y Matthias Schnetzger, eds., *Nur die Frau des Kaisers? Kaiserinnen in der Frühen Neuzeit* (Colonia, Weimar y Viena: Böhlau, 2016); Clarissa Campbell Orr, ed., *Queenship in Europe 1660-1815: The Role of the Consort*. (Cambridge, New York: Cambridge University Press, 2004); Jodi Campbell, «Women and factionalism in the court of Charles II», en *Spanish Women in the Golden Ages. Images and Realities*, ed. Magdalena Sofía Sánchez y Alain Saint-Saëns (Westport: Greenwood Press, 1996), 106-24; Joan W. Scott, «Gender: A Useful Category of Historical Analysis», *The American Historical Review*, 5, N.º 91 (1986): 1053-75; Dirk Schleinert y Monika Schneikart, eds., *Zwischen Thronsaal und Frauenzimmer. Handlungsräume pommerscher Fürstinnen um 1600* (Colonia, Weimar y Viena: Böhlau, 2017); María Victoria López-Cordón Cortezo, «Poder femenino e interpretación historiográfica: El gobierno de mujeres como manifestación de crisis política», en *La creatividad femenina en el mundo barroco hispánico: María Zayas, Isabel Rebeca Correa, Sor Juana Inés de la Cruz*, ed. Monika Bosse y André Stoll, vol. 1 (Kassel: Edition Reichenberger, 1999), 67-88; María Victoria López-Cordón Cortezo, «La construcción de una reina en la Edad Moderna: entre el paradigma y los modelos», en *La reina Isabel I y las reinas de España: realidad, modelos e imagen historiográfica*, vol. 1, Actas de la VIII Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna (Madrid: Fundación Española de Historia Moderna, 2005); María Victoria López-Cordón Cortezo, «Las mujeres en la vida de Carlos II», en *Carlos II: El rey y su entorno cortesano*, ed. Luis Antonio Ribot García (Madrid: Centro de Estudios Europa Hispánica, 2009), 109-39.

²⁵ María del Carmen Simón Palmer, «Notas sobre la vida de las mujeres en el real Alcázar», *Cuadernos de Historia Moderna* 19 (1997): 21-37; María Luz González Mezquita, «El oficio de cortesano: cursus honorum y estrategias políticas en el reinado de Carlos II», *Cuadernos de Historia de España* 78 (2003): 189-219; María Victoria López-Cordón Cortezo, «Entre damas anda el juego: las camareras mayores de Palacio en la Edad Moderna», *Cuadernos de Historia Moderna* anejo II (2003): 123-52; María Victoria López-Cordón Cortezo, «La evolución de las damas entre los siglos XVII-XVIII», en *Las relaciones discretas entre la monarquía hispánica y portuguesa: las casas de las reinas (s. XV-XIX)*, ed. José Martínez Millán y María Paula Marçal Lourenzo, vol. 2 (Madrid: Ediciones Polifemo, 2008), 1357-98; Keller, «Der Wiener Hof von außen. Beobachtungen zur Reflexion des Kaiserhofes im Reich im 17. und 18. Jahrhundert»; Keller, «The politics of female households: Ladies-in-waiting at the imperial court of Vienna from 1550 to 1700: Structures, responsibilities and career patterns».

²⁶ Simone Bertière, «Régence et pouvoir féminin», en *Royaume de fémynie. Pouvoirs, contraintes, espaces de liberté des femmes, de la Renaissance à la Fronde*, ed. Kathleen Wilson-

tendencia hacia los estudios del individuo en la corte y nos han permitido contar con una base teórica para sistematizar las actividades de María Gertrudis de Berlepsch y determinar su ámbito de actuación en el espacio palaciego de Madrid.

También la extensa obra de José Martínez Millán²⁷ nos ha permitido apreciar la importancia de las redes clientelares en el entorno cortesano hispano en la primera época Moderna. Las descripciones de la situación palaciega de ese amplio periodo, sin embargo, no ofrecen detalles sobre los años finales del reinado de Carlos II²⁸. Del mismo modo, para entender los complejos procesos de transferencia cultural en la corte, las investigaciones de Fernando Bouza²⁹ y Santiago Martínez Hernández³⁰ resultan muy esclarecedoras y

Chevalier y Eliane Viennet (París: Honoré Champion, 1999), 63-70; Jodi Campbell, «Women and factionalism in the court of Charles II»; Alain Hugon, «Mariages d'État et sentiments familiaux chez les Habsbourg d'Espagne», en *Femmes et pouvoir politique. Les princesses d'Europe, XVe –XVIIIe siècle*, ed. Isabelle Poutrin y Marie-Karine Schaub (París: Éditions Bréal, 2007), 80-99; Francisco Andújar Castillo, «Mercedes dotales para mujeres, o los privilegios de servir (siglos XVII-XVIII)», *Obradorio de Historia Moderna* 19 (2010): 215-47; Heide Wunder, *Er ist die Sonn', sie ist der Mond: Frauen in der Frühen Neuzeit* (München: CH Beck, 1992); Braun, Keller, y Schnettger, *Nur die Frau des Kaisers? Kaiserinnen in der Frühen Neuzeit*; Corina Bastian, *Verhandeln in Briefen. Frauen in der höfischen Diplomatie des frühen 18. Jahrhunderts*, vol. 4, Geschichte der Außenbeziehungen in neuen Perspektiven (Colonia, Weimar y Viena: Böhlau, 2013); Elisa García Prieto, *Una corte en femenino. Servicio áulico y carrera cortesana en tiempos de Felipe II* (Madrid: Marcial Pons Historia, 2018); Alejandra Franganillo Álvarez, *A la sombra de la reina: poder, patronazgo y servicio en la corte de la Monarquía Hispánica (1615-1644)* (Madrid: Editorial CSIC, 2020).

²⁷ José Martínez Millán, «La Corte de la Monarquía Hispánica», *Studia Historica. Historia Moderna* 28 (2006), 17-61; José Martínez Millán y Rubén González Cuerva, eds., *La dinastía de los Austrias. Las relaciones entre la Monarquía Católica y el Imperio*, vol. 2 (Madrid: Ediciones Polifemo, 2011).

²⁸ Katrin Keller, «Spanish politics and cultural transfer in the Diaries of Ernst Adalbert of Harrach», en *La dinastía de los Austrias: Las relaciones entre la Monarquía Católica y el Imperio*, eds. José Martínez Millán y Rubén González Cuerva, vol. 2 (Madrid: Ediciones Polifemo, 2011), 1023-44; José Antonio López Anguita, «Madrid y Viena ante la sucesión de Carlos II: Mariana de Neoburgo, los condes Harrach y la crisis del partido alemán en la corte española (1696-1700)», en *La dinastía de los Austrias: Las relaciones entre la Monarquía Católica y el Imperio*, eds. José Martínez Millán y Rubén González Cuerva, vol. 2 (Madrid: Ediciones Polifemo, 2011), 1111-56; María Amparo López Arandía, «El poder de la conciencia. Fray Gabriel de Chiusa, confesor de Mariana de Neoburgo», en *La dinastía de los Austrias: Las relaciones entre la Monarquía Católica y el Imperio*, eds. José Martínez Millán y Rubén González Cuerva, vol. 2 (Madrid: Ediciones Polifemo, 2011), 1089-110.

²⁹ Fernando Bouza Álvarez, «Culturas de élite, cultura de élites. Intencionalidad y estrategias culturales en la lucha política de la aristocracia altomoderna», en *Las élites en la época moderna: la monarquía española*, ed. Enrique Soria Mesa, vol. 1 (Córdoba: Universidad de Córdoba Servicio de Publicaciones, 2009), 29-46.

³⁰ Juan Hernández Franco, José A. Guillén Berrendero, y Santiago Martínez Hernández, *Nobilitas. Estudios sobre la nobleza y lo nobiliario en la Europa Moderna* (Madrid: Edición Doce Calles, 2014).

permiten entender los mecanismos de transferencia y control de la información en los ámbitos cortesanos en los que se movía el personaje estudiado.

Asimismo, las metodologías micro-históricas resultan de especial interés para nuestra investigación, dado que permiten vincular lo particular y su contexto con el individuo y su entorno social³¹. Basado en la creencia de que “las observaciones “micro” pueden revelarnos factores que anteriormente habían pasado desapercibidos”³², abordar la elaboración de una biografía como un estudio de caso permite evaluar problemas históricos “más amplios”³³. Resulta de gran importancia establecer el vínculo entre las acciones individuales de la condesa de Berlepsch con las de su contexto³⁴. Porque solo una contextualización adecuada permite crear un nexo entre el nivel macro y micro con el fin de llegar a nuevas conclusiones³⁵. El estudio biográfico necesita partir de una cuestión general que oriente la investigación, aunque las respuestas obtenidas tengan una escala individual. Por ello el micro-estudio con un enfoque biográfico profundiza en el análisis concreto intentando dar respuesta a cuestiones generales³⁶. Sin embargo, como Jacques Revel afirmaba³⁷, es preciso rechazar la idea de un contexto homogéneo para los distintos actores y por esta razón formulaba la necesidad de contemplar una pluralidad de entornos³⁸. Asimismo, las estructuras sociales en las que se insertan los individuos no son unilaterales y rígidas, sino que forman un marco relativamente flexible que condiciona las decisiones y acciones de los individuos³⁹. Así lo defendía Pierre

³¹ István M. Szijártó, «Introduction. Against Simple Truths», en *What is Microhistory? Theory and Practice*, eds. Sigurður Gylfi Magnússon y István M. Szijártó (Londres und Boston: Routledge, 2013), 1-11; Giovanni Levi, «On Microhistory», en *New Perspectives on Historical Writing*, ed. Peter Burke, 2.^a ed. (University Park Pennsylvania: Pennsylvania State University Press, 2001), 97-119.

³² Levi, «On Microhistory», 101.

³³ Schlumbohm, «Mikrogeschichte - Makrogeschichte: Zur Eröffnung einer Debatte», 23; Levi, «On Microhistory», 102; Szijártó, «Introduction. Against Simple Truths», 5.

³⁴ Matti Peltonen, «Historische Anthropologie: Kultur, Gesellschaft, Alltag | Historische Anthropologie», *History and Theory* 40 (octubre de 2011), 347-59.

³⁵ István M. Szijártó, «The Periphery and the New Millennium. Answers and Questions», en *What is Microhistory? Theory and Practice*, eds. Sigurður Gylfi Magnússon y István M. Szijártó (Londres: Routledge, 2013), 64-65.

³⁶ Adriana N. Milano, «El género biográfico y sus aportaciones metodológicas: el impacto en la historiografía argentina reciente», *Historiografías* 6 (2013), 53-76.

³⁷ Jacques Revel, «Micro-analyse et construction du social», en *Jeux d'échelles: la micro-analyse à l'expérience*, ed. Jacques Revel (París: Gallimard Le Seuil, 1996), 25-26.

³⁸ Levi, «On Microhistory», 107 y 112-13; Revel, «Micro-analyse et construction du social», 25-26.

³⁹ Rudolf Vierhaus, «Die Rekonstruktion historischer Lebenswelten. Probleme moderner Kulturgeschichtsschreibung», en *Wege zu einer neuen Kulturgeschichte*, eds. Roger Chartier y Rudolf Vierhaus, Göttinger Gespräche zur Geschichtswissenschaft 1 (Gotinga: Wallstein Verlag, 1995), 11-12.

Bourdieu cuando señalaba la importancia de considerar, en la elaboración de una biografía, el nexo entre la trayectoria personal estudiada y el contexto en el que se despliega⁴⁰ y, así mismo Jacques Le Goff insistía en que “la biografía era el estudio de un personaje y de la época que lo atraviesa”⁴¹. Por esta razón necesitábamos analizar el espacio social en el que se desarrollaron las acciones personales –en nuestro caso de la condesa de Berlepsch– porque sólo así podíamos reconstruirla en su auténtica, compleja y completa dimensión política y transnacional. Una dimensión política extensa y compleja sobre la que advertía Isabel Burdiel⁴² en su *Dossier sobre los retos de la biografía*, destacando el potencial que adquiriría el enfoque biográfico a la hora de explicar procesos políticos y de insertarlos en los estudios históricos socioculturales⁴³. Ese potencial se incrementa además cuando diversificamos lo que entendemos por lo “político”, incluyendo lo que llamaríamos en inglés *agency*. La extensión de lo que tradicionalmente se ha atribuido al campo político y la configuración de las experiencias individuales de lo político que se articulan en los contextos culturales, nos permiten hacer una reflexión sobre la llamada “cultura política” imperante en un espacio y periodo concretos⁴⁴.

Finalmente, el planteamiento teórico de nuestra investigación necesitaba alinearse también con perspectivas políticas de corte transnacional⁴⁵. Nuestro enfoque biográfico arroja luz sobre un sistema de favores y movilidad empleado por los soberanos europeos en la temprana edad moderna, que reforzaba la representación de sus intereses políticos en cortes foráneas. La trayectoria de María Gertrudis de Berlepsch dentro y fuera de su territorio oriundo, el Sacro Imperio Romano, constituye una de las bases de nuestro estudio y revela el contexto que le permitió ascender continuamente en las cortes de Düsseldorf, Madrid y Viena. El estrecho vínculo entre su carrera palaciega y su progresiva incorporación a las redes clientelares del emperador Leopoldo I, del elector palatino Felipe Guillermo, de su sucesor Juan Guillermo y de María Ana del Palatinado-Neoburgo, determinaron su campo de actuación en esos ámbitos cortesanos. También desde 1680, cuando comienza a gozar de la protección imperial, adquirió un “plus” de mejora a la hora de incorporarse a dichas redes clientelares.

⁴⁰ Pierre Bourdieu, «L’illusion biographique», *Actes de la Recherche en Sciences Sociales* 62, N.º1 (1986), 72.

⁴¹ José Enrique Ruiz-Domènec, «Direcciones para la biografía», *Erebea Revista de Humanidades y Ciencias Sociales* 3 (2013), 2.

⁴² Isabel Burdiel, *Dossier los retos de la biografía*, Ayer 93 (Madrid: Marcial Pons, Ediciones de Historia, 2014).

⁴³ Isabel Burdiel, «Historia política y biografía: más allá de las fronteras*», Ayer 93 (Madrid: Marcial Pons, Ediciones de Historia, 2014), 60.

⁴⁴ *Ibidem*, 47-83.

⁴⁵ *Ibidem*, 51.